

Читайте и узнаете:

- почему Росаккредитация посчитала нарушением указание в качестве заявителя уполномоченного иностранным изготовителем лица;
- для чего был введен термин «уполномоченное изготовителем лицо»;
- к чему привело отсутствие определения термина «заявитель» в некоторых технических регламентах

Ключевые слова:

сертификация, подтверждение соответствия, продукция, заявитель, изготовитель, уполномоченное лицо

Сертификация продукции. Кто вправе быть заявителем?

О.Е. Борунов

начальник судебного отдела ООО «Сертификация и Право»

И.А. Шайбонова

заместитель начальника судебного отдела ООО «Сертификация и Право»

Вопрос о том, кто может быть заявителем при подтверждении соответствия продукции обязательным требованиям технических регламентов Таможенного союза (далее ТР ТС) в форме сертификации: иностранный изготовитель или уполномоченное изготовителем лицо – до настоящего времени оставался дискуссионным.

Разногласий по поводу того, кто может быть заявителем при подтверждении соответствия продукции в форме декларирования, в правоприменительной практике не возникало, так как п. 3 Положения о регистрации деклараций о соответствии продукции требованиям ТР ТС, утвержденного Решением Коллегии Евразийской экономической комиссии от 09.04.2013 г. № 76, было однозначно предусмотрено, что «при декларировании соответствия заявителем могут выступать зарегистрированные на тер-

Рассмотрена нормативно-правовая коллизия, связанная с установлением заявителя при сертификации продукции иностранного производителя

ритории государства-члена в соответствии с законодательством этого государства юридическое лицо или физическое лицо в качестве индивидуального предпринимателя, являющиеся изготовителем или продавцом либо выполняющие функции иностранного изготовителя на основании договора с ним (далее – заявитель)».

Иначе обстояли дела при подтверждении соответствия продукции в форме сертификации.

Разночтения и недопонимания

В правоприменительной практике Росаккредитации, Минпромторга России и арбитражных судов отсутствовал единый подход по вопросу о том, может ли выступать заявителем при сертификации продукции непосредственно уполномоченное изготовителем лицо, если изготовитель иностранный, то есть не зарегистрирован на территории страны – участницы Таможенного союза.

В связи с отсутствием каких-либо разъяснений по вопросу о том, кто может быть заявителем, некоторые органы по сертификации допускали выдачу сертификатов соответствия, в которых в качестве заявителей указывали иностранных изготовителей, филиалы или представительства юридических лиц, что на наш взгляд является нарушением.

Другие органы по сертификации указывали в сертификатах соответствия в качестве заявителя уполномоченное иностранным изготовителем лицо, что по ряду схем, по мнению Росаккредитации, являлось незаконным.

Ярким примером является дело № А31-11741/2014. Росаккредитация полагала, что поскольку процедура подтверждения соответствия продукции проводилась по схеме 2С (сертификат выдан 01.07.2014 г.) на соответствие продукции требованиям ТР ТС 017/2011 «О безопасности продукции легкой промышленности», а «согласно таблице 2 ТР ТС

Юридическая консультация

017/2011 схема сертификации ТС применяется для продукции, выпускаемой серийно, при этом заявитель — изготовитель, в том числе иностранный, при наличии уполномоченного изготовителем лица на единой таможенной территории

телем может быть зарегистрированное в установленном порядке юридическое лицо или физическое лицо в качестве индивидуального предпринимателя, являющееся изготовителем (**уполномоченным изготовителем ли-**

вольного оборудования» и др.) прямо не указано кто может выступать заявителем: иностранное юридическое лицо (индивидуальный предприниматель) или юридическое лицо (индивидуальный предприниматель), зарегистрированное на территории Таможенного союза.

Договор о Евразийском экономическом союзе (Астана, 29.05.2014 г.) устанавливает круг заявителей не только при декларировании, но и при сертификации продукции

Таможенного союза, то при подтверждении соответствия по схеме ТС заявителем может выступать только изготовитель».

Однако в указанном случае изготовителем была иностранная компания, не зарегистрированная на территории Таможенного союза. Несмотря на это, Росаккредитация пришла к выводу о нарушении юридическим лицом установленных законодательством о техническом регулировании правил выполнения работ по сертификации и о наличии в действиях общества объективной стороны правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч. 1 ст. 14.47 КоАП РФ.

В мотивировочной части Арбитражный суд Костромской области указал, что вышеуказанный вывод сделан Росаккредитацией без достаточных оснований. Сославшись на ст. 2 ТР ТС 017/2011 (содержит определения терминов: «заявитель», «изготовитель», «уполномоченное изготовителем лицо»), а также на ч. 1 ст. 11 ТР ТС 017/2011, которой предусмотрено, что при подтверждении соответствия заяви-

цом) или продавцом (поставщиком), арбитражный суд отказал Росаккредитации в удовлетворении заявления о привлечении юридического лица к административной ответственности.

Отметим, что с правовой позицией Росаккредитации не согласен Минпромторг России, который в своих письмах по неоднократным обращениям юридических лиц указывал, что «при оценке соответствия заявителем могут быть зарегистрированные на территории государства члена в соответствии с его законодательством юридическое лицо или физическое лицо в качестве индивидуального предпринимателя, **являющиеся** изготовителем или продавцом либо **уполномоченным изготовителем лицом**».

Разночтение нормы права и, как следствие, различное ее применение возникло ввиду отсутствия четкого нормативного регулирования. Например, в ряде ТР ТС (ТР ТС 020/2011 «Электромагнитная совместимость технических средств», ТР ТС 008/2011 «О безопасности игрушек», ТР ТС 004/2011 «О безопасности низко-

Конечно, из системного толкования норм данных технических регламентов, устанавливающих круг заявителей, можно сделать вывод, что заявителями все же должны быть резиденты стран – участниц Таможенного союза.

В ТР ТС 017/2011 «О безопасности продукции легкой промышленности» указано, что заявителем может быть изготовитель, в том числе иностранный, при наличии уполномоченного лица. В ТР ТС 009/2011 «О безопасности парфюмерно-косметической продукции» регламентация требований к заявителю вообще отсутствует.

Ранее действовавшее Соглашение о единых принципах и правилах технического регулирования в Республике Беларусь, Республике Казахстан и Российской Федерации, заключенное в Санкт-Петербурге 18.11.2010 г. и ратифицированное Федеральным законом от 27.06.2011 г. № 152-ФЗ содержало прямое указание лишь в отношении декларирования: «заявителем может быть зарегистрированное в соответствии с законодательством Стороны на ее территории юридическое лицо или физическое лицо в качестве индивидуального предпринимателя, либо являющееся изготовителем или продавцом, либо выполняющее функции иностранного изготовителя на основании договора с ним в части обеспечения соответствия поставляемой продукции

требованиям технических регламентов Таможенного союза и в части ответственности за несоответствие поставляемой продукции требованиям технических регламентов Таможенного союза (лицо, выполняющее функции иностранного изготовителя)».

Из-за отсутствия четкого определения «заявитель» в конкретных технических регламентах Росаккредитация обращалась к Типовым схемам сертификации (Приложение «В» к Положению о порядке применения типовых схем оценки (подтверждения) соответствия требованиям технических регламентов Таможенного союза, утвержденное Решением Комиссии Таможенного союза от 07.04.2011 г. № 621).

Согласно Приложению «В» типовая схема 1С и 2С применяется для продукции, выпускаемой серийно. «*Заявитель — изготовитель, в том числе иностранный, при наличии уполномоченного изготовителя лица на территории Таможенного союза*».

Неточность формулировки и отсутствие системного подхода к проблеме, на наш взгляд, позволила Росаккредитации рассматривать в качестве нарушений действия ряда органов по сертификации, которые указывали в сертификатах соответствия в качестве заявителей уполномоченных иностранным изготовителем лиц. При этом ряд заявлений Росаккредитации был удовлетворен арбитражными судами и юридические лица были привлечены к административной ответственности в виде штрафа на сумму 400 тыс. рублей, а по некоторым юридическим лицам протоколы составлялись десятками.

Например, в решении по делу № А40-46268/2015 Арбитражный

суд г. Москвы воспринял правовую позицию Росаккредитации — при сертификации на соответствие продукции требованиям ТР ТС 007/2011 и ТР ТС 020/2011 при проведении сертификации по схеме 1С заявителем может выступать только изготовитель. Однако тот факт, что изготовитель являлся иностранным юридическим лицом, не зарегистрированным на территории страны — участницы Таможенного союза, ни суд, ни Росаккредитация не восприняли. АНО «СЕРТИНФО» было привлечено к административной ответственности более чем по десяти делам.

Указанная правовая позиция Росаккредитации, на наш взгляд, лишена логики. Суд установил, что заявителем должен выступать изготовитель. В подобных случаях, как с АНО «СЕРТИНФО», изготовителем является иностранная компания, то есть получается, что заявителем в сертификат соответствия нужно было прописывать иностранную компанию? А зачем это делать? Может быть для того, чтобы напрочь

ститут уполномоченного изготовителем лица был введен именно для того, чтобы передать ответственность за сертифицируемый товар от иностранного изготовителя к уполномоченному на территории страны — участницы Таможенного союза лицу.

Документ большей юридической силы

Действующий в настоящее время Договор о Евразийском экономическом союзе (Астана, 29.05.2014 г.) устанавливает круг заявителей не только при декларировании, но и при сертификации продукции. Так, согласно п. 5 Приложения № 9 к указанному Договору «Протокол о техническом регулировании в рамках Евразийского экономического союза» **при оценке соответствия заявителем могут быть зарегистрированные на территории государства-члена в соответствии с его законодательством юридическое лицо или физическое лицо в качестве индивидуального предпринимателя, являющиеся изготовителем**

“**Институт уполномоченного изготовителем лица был введен для того, чтобы передать ответственность за сертифицируемый товар от иностранного изготовителя к уполномоченному на территории страны — участницы Таможенного союза представителю**”

лишить российского потребителя возможности предъявить претензию или иск к иностранному изготовителю относительно сертифицированной продукции? При этом следует отметить, что ин-

или продавцом либо уполномоченным изготовителем лицом.

Следует отметить, что Договор о Евразийском экономическом союзе имеет бóльшую юридическую силу, чем ТР ТС, кото-

Юридическая консультация

рые и в настоящее время имеют несовершенные формулировки понятия «заявитель».

В соответствии с ч. 4 ст. 15 Конституции РФ, если международным договором РФ установлены иные правила, чем предусмотренные законом, то применяются правила международного договора.

Согласно п. 1 ст. 99 Договора о Евразийском экономическом союзе международные договоры государств-членов, заключенные в рамках формирования договорно-правовой базы Таможенного союза и Единого экономического пространства, действующие на дату вступления в силу настоящего Договора, входят в право Союза в качестве международных договоров, заключаемых в рамках Союза, и применяются в части, не противоречащей настоящему Договору.

Таким образом, Договор установил требование к заявителям

при оценке соответствия, согласно которому заявитель должен быть зарегистрирован на территории государства — члена Евразийского экономического союза. Поэтому иностранное юридическое лицо не может быть заявителем при оценке соответствия, даже если в техническом регламенте указано иное. Это не лишает возможности уполномоченное иностранным изготовителем лицо участвовать в качестве заявителя при сертификации продукции.

Относительно филиалов и представительств юридических лиц следует отметить, что они не являются юридическими лицами (ч. 3 ст. 55 Гражданского кодекса РФ), в связи с чем не могут быть заявителями при подтверждении соответствия продукции обязательным требованиям технических регламентов Таможенного союза, даже если они будут зарегистрированы на территории государства — члена Евразийского экономического союза.



Резюме

В соответствии с Договором о Евразийском экономическом союзе (ЕАЭС) заявитель при сертификации продукции должен быть зарегистрирован на территории государства — члена ЕАЭС, поэтому иностранное юридическое лицо в такой роли выступать не может.